



BESTYRELSENS BERETNING
ved formand Jørn Dalby

GENERALFORSAMLING DEN 27. FEBRUAR 2012

I

SAKSKØBING SPORTSCENTER
I SAKSKØBING

1. Opfølgning på 2011-kampagen.....	1
2. Fabriksudvalget til Nykøbing v/ Finn Jørgensen.....	3
3. Fabriksudvalget til Nakskov v/ Hans Peder Madsen.....	7
4. EU-Kommissionens forslag til ny landbrugsordning, herunder på sukker.....	10
5. Enighed i CIBE om holdning til Kommissionens forslag.....	14
6. Grøn vækst.....	15
7. Afgørende at bevare konkurrenceevnen	16
8. Nordic Beet Research, NBR.....	17
9. Roeprisen øges i 2012.....	17
10. Verdensorganisationen af Roe- og Rørdyrkere, WABCG.....	19
11. Sukkerroeafgiftsfonden	20
12. Foreningen	20
13. Afslutning	22

1. Opfølgning på 2011-kampagen

Roesæsonen og kampagnen 2011 er generelt forløbet godt! Det mener jeg, at vi med ro i stemmen kan slå fast som konklusionen for året – især hvis vi samtidig retter tankerne tilbage og sammenligner med 2010, hvor kampagnen var ualmindelig besværlig og behæftet med mange ekstra omkostninger.

Men selvom sæsonen er forløbet godt, så har den dog ikke været uden torne undervejs. Her tænker jeg især på de oversvømmede marker i august-september, som har kostet nogle dyrkere dyrt. Desuden har vi også haft en lang kampagne, som vi godt kunne have ønsket os kortere. Kaster vi dernæst blikket nogle år frem, så har EU-Kommissionen i efteråret varslet et stop for sukkerkvoterne og mindsteprisen på sukkerroer i 2015, hvilket også var et af de tornede indspark i 2011.

Som nævnt er sæsonen og kampagnen dog generelt forløbet godt. Vi fik med en tidlig såning og gode vækstforhold i foråret lagt grunden til et godt resultat, og på trods af den megen regn og oversvømmede marker i august-september nåede vi alligevel op på 12,4 tons polsukker i gennemsnit pr. ha. Vi endte således tæt på rekorden fra 2009 på 12,6 tons pr. ha. Et varmt og rimeligt tørt efterår gav god vækst i roerne og gode optagerforhold, og da vinteren samtidig viste sig fra sin venlige side og lod vente på sig, indtil kampagnen var slut, så forløb kampagnen uden de store sværds slag.

En af tornene var som nævnt den lange kampagne, som nåede op på 140 døgn. Heldigvis blev det besluttet at begynde tidligt – allerede den 14. september, men vi nåede alligevel hen til den 31. januar, før de sidste roer var tippet af i Nakskov. Såvel starttidspunkt, sluttidspunkt som kampagnelængde er rekord – det er dog en af den slags rekorder, som vi ikke har haft noget ønske om at gå efter.

Her må jeg lige indskyde, at det ikke er helt rigtigt, når jeg siger, at den 31. januar er den seneste afslutning på en kampagne. Den allerførste kampagne på Sukkerfabrikken Lolland, ved Højbygaard, sluttede først i april måned 1874, men her begyndte kampagnen til gengæld også først i januar måned, hvor fabrikken stod færdigbygget og blev indviet, så kampagnen var trods alt ret kort!

Tilbage til nutiden og vores 140 døgn. Her bærer årets høje udbytte naturligvis en del af ansvaret for den lange kampagne, hvilket er positivt. Men en del af de ekstra tons stammer også fra det kontraherede industrisukker, som ligger ud over kvotesukkeret. Her er et ekstra marked, som både vi dyrkere og industrien har gavn af. Den høje verdensmarkedspris, som vi nu har haft i et par år, smitter også af på prisen på overskudssukkeret, der sælges enten som industrisukker eller eksporteres ud af EU. Med det nuværende fornuftige prisniveau er en kontrakt på industrisukker attraktiv for en del dyrkere, som f.eks. bruger det til at fylde helt op på deres marker eller til at opnå en bedre udnyttelse af deres maskinkapacitet. Tilsvarende kan Nordic Sugar også lave en forretning ud af det. For begge parter er prisen dog afgørende, og *hvis* – eller jeg må hellere sige *når* – prisen på verdensmarkedet falder og dermed nok også trækker prisen på industrisukker i EU med ned, så kan regnestykket komme til at se anderledes ud. Uanset hvad, så er det positivt med den ekstra mængde, som er med til at holde den danske sukkerproduktion i højeste gear og dermed understøtte en lønsom dansk roe- og sukkerproduktion.

Når vi taler om industrisukker, er det samtidig vigtigt, at vi ser fremad, idet EU-Kommissionen har foreslået et stop for sukkerkvoter og mindsteprisen på kvoterer fra 2015. Som jeg vil komme ind på senere i beretningen, så mener vi af flere grunde, at der er behov for en overgangsordning frem til 2020, hvor vi fortsat har brug for kvoterne, men vi må også være realistiske og erkende, at kvoterne forsvinder på et tidspunkt. Når dette sker, er der ikke længere noget der hedder kvotesukker, industrisukker, ethanolsukker m.m. Herefter vil vi "bare" producere sukkerroer og sukker, som så skal afsættes på markedet, og der vil heller ikke være nogen begrænsninger på, hvorvidt sukkeret skal produceres i Danmark, Tyskland eller et helt 3. land. Når vi er fremme herved, vil det være endnu vigtigere, at Nordic Sugar har opbygget et marked, hvor de kan afsætte sukkeret, som fremstilles i Nakskov og Nykøbing. Det er grundlaget for, at vi kan bevare og gerne udbygge vores sukkerproduktion og dermed også vores dyrkning af sukkerroer. Vi skal derfor være glade for, at vi i år har opnået en produktion på 464.000 tons hvidtsukker – den højeste produktion siden 2005, hvor EU's sukkerreform blev vedtaget, og næsten 92.000 tons over vores nuværende sukkerkvote. Og hele produktionen er vel at mærke afsat, så der ikke bliver nogen overførsel til den kommende sæson.

Når dette er sagt, så er der – som så ofte – et *men*. Den lange kampagne giver os et sukertab på roerne, mens de ligger i kule. Desuden øges risikoen for tab som følge af frost, og vi får højere udgifter til dækning af roerne, når kampagnen er lang. Vi fik ganske vist en pæn forøgelse af tillægget for sen levering, da vi for 1½ år siden forhandlede vores nuværende Brancheaftale på plads, men en af forudsætningerne var dengang en gennemsnitlig kampagne på 110 dage. Det var også en del af grundlaget for, at sentillægget ikke stiger efter den 10. januar. Heri indgik, at kampagnelængden blev fastsat ud fra en forventet kontraktmængde på industrisukker svarende til 3 – 5 dages produktion, men det kontraherede industrisukker har i 2011 udgjort lidt over 30.000 tons sukker og derved krævet det dobbelte antal produktionsdage. I 2012 forventes niveauet at være det samme med 35.000 tons.

Som vi også har meldt ud i vores blad Sukkerroe-Nyt, og som det også har fremkommet af nogle indlæg i dagspressen og landbrugsbladene, så mener vi, at det er vigtigt, at Nordic Sugar sætter fokus på at få en højere og mere stabil daglig oparbejdning på fabrikkerne. Som vi også har sagt, så er dette ikke møntet på medarbejdere og ledelse på fabrikkerne, som yder en stor indsats indenfor de rammer, som er givet. Jeg er også bevidst om, at der ikke er mange virksomheder, herunder formodentlig også sukkervirksomheder, som har et overflod af ressourcer til rådighed til investering i ekstra kapacitet, men omvendt så vil en reduktion i kampagnelængden føre til en mindre udbetaling af sentidstillæg og færre produktionsdage på fabrikkerne. Hertil kommer et mindre sukertab i roerne og en øget sikkerhed i forhold til frost og dårligt vejr sidst i kampagnen. Der er således også besparelser at hente. Som jeg skrev i Sukkerroe-Nyt, så har vi til inspiration på dyrkerside igennem de senere år f.eks. investeret store summer i moderne roeoptagere og læssemaskiner for at optimere roedyrkingen.

Inden jeg går videre med min del af beretningen, så vil jeg give ordet til Finn Jørgensen, der er ordfører for Fabriksudvalget i Nykøbing, og dernæst til Hans Peder Madsen, som er ordfører for Fabriksudvalget i Nakskov. De vil berette nærmere om forløbet og tal for sæsonen i fabriksområderne og på landsplan samt om vores kampagne for test af bremserne, parallelprøve på sukkerindhold m.v.

2. Fabriksudvalget til Nykøbing v/ Finn Jørgensen

Jeg vil indlede med en oversigt over resultatet af kampagnen 2011:

Resultat af kampagnen 2011 for hele Danmark

Areal:	39.800 ha
Dyrkere:	1.445 stk.
Leverede rene roer, i alt:	2.916.076 tons
Leveret polsukker, i alt:	493.433 tons
Produceret hvidtsukker, i alt:	464.002 tons
Leveringsprocent (kvote + industri):	117,3 %
Afregningsfaktor:	106,3
Sukkerindhold:	16,9 %
Renhed:	88.0 %

Hvis jeg lige skal knytte en kommentar til tallene på polsukker, hvidtsukker og afregningsfaktor så er sammenhængen således:

Polsukker er den faktiske mængde sukker, der er i roerne, og som dyrkerne afregnes efter. Sukkerindholdet i roerne måles med et polarimeter i prøvevasken, hvilket i øvrigt er omtalt i sidste nummer af Sukkerroe-Nyt i forbindelse med udtagningen af vores kontrol i prøvevasken. Når man ganger sukkerprocenten sammen med mængden af rene roer, får man den totale mængde sukker i roerne – kaldet polsukker. Som dyrkere afregnes vi for denne leverede mængde polsukker, og vores kontrakter er også i ton polsukker.

Men det er ikke alt sukkeret i roerne, som ender i sukkersiloerne. En rest bliver tilbage i pulpen, melassen og de små stykker roer, som falder fra som roegrønt. På den anden side får fabrikken dog også noget sukker ud af topskiven, som skæres væk i prøvevasken. Alt i alt er resultatet dog, at det ikke er hele sukkerindholdet i roerne, som ender i sukkersiloen som hvidtsukker.

Afregningsfaktoren er udtryk for forskellen, som i år er endt på 106,3. For at få 100 tons hvidtsukker i siloen har der således været behov for 106,3 tons polsukker. En faktor på 106,3 ligger nogenlunde på gennemsnittet af de seneste år. De sidste to år har den ligget mellem 107 og 108, mens den i årene forud lå omkring eller lidt under 105. Den svinger lidt fra år til år, hvilket bl.a. er et spørgsmål om roernes kvalitet.

For lige at runde den del af, så er det sådan, at vores sukkerkvote er i tons hvidtsukker, men den samlede kontraktmængde som nævnt er i polsukker. Det er vi naturligvis nødt til at tage højde for ved kontraheringen, og her har vi siden 2006 kontraheret ud fra, at der skal bruges 105 tons polsukker for at få 100 tons hvidtsukker. Det er det, som vi kalder tegningsfaktoren – den er altså 105. Før 2006 var den på 110 og tidligere endnu højere. Dette er bl.a. noget af årsagen til, at vi har den såkaldte "flytning af roer" efter kampagnen.

Prøveoptagning

Prøveoptagningerne i august/ september viste, at der var en god høst i vente. Ud fra prøveoptagningerne beregnes den forventede høst, og hermed antal døgn til kampagnen. Tallene viste en forventet høst i nærheden af 110 %. Med start af

kampagnen midt i september skulle den kunne slutte omkring den 10. januar, men det kom dog ikke til at holde helt stik.

Kapacitet/ stabilitet på fabrikken i Nykøbing

Nykøbing fabrikken fik en langsom opstart, og det har været nødvendigt at tilsætte hjælpestoffer til processen helt fra starten af kampagnen for at få nogle safter, som kunne forarbejdes optimalt. Det er noget, som under normale omstændigheder først er nødvendigt sidst i kampagnen. Årsagen er rådne roer, som kom med ind fra oversvømmede pletter i markerne.

Nogle små uheld må vi forvente på fabrikken under kampagnen, og det kom der da også. Desværre kom der også et større uheld, da det ene trug havarerede, og oparbejdningen blev derved reduceret med ca. 20 % i mere end en uge.

Hvis man ser på udviklingen i tons snitter pr døgn gennem de sidste mange år på fabrikken, så kan man se, at de sidste 3 kampagner ligger meget ens, og lidt højere end for år tilbage. Det kunne dog ønskes, at oparbejdningen pr. døgn kom bare lidt op. Nykøbing fabrikken nåede aldrig op at slå de store rekorder i kampagnen 2011. Vi kunne også godt have ønsket, at der blev snittet flere tons pr. døgn - også set i forhold til en sukkerprocent, som bestemt ikke var til den høje side i 2011.

Men til trods for de omtalte forhold så var den mængde sukker, som svarer til det kontraherede på kvote- og industrisukker kontrakter, oparbejdet, da man nåede frem til slutningen af uge 1. De sidste ca. 3 uger kørte fabrikken således udelukkende overskudssukker. Som roedyrkere kunne vi godt ønske os en lidt kortere kampagne, men vi skal også huske på, at det har været et rigtig godt roear med rigtig mange tons rod.

En af de mange udfordringer, som fabrikken har haft, er at få vasket rodfuren ren for jord. Det er et stigende problem, som er tiltaget i de senere år. Der kan i rodfugen sidde meget af den jord, som udgør urenhederne. Det giver problemer i kvaliteten af roepillerne, som får et for højt indhold af aske. Desuden giver det ekstra meget slid på snitte-knivene i snitemaskinerne samt på tørreriet. Problemet blev ved med at være der - også i november måned, som var næsten uden nedbør. Problemet er i øvrigt også til stede i Nakskov, selvom roerne der svømmes ind og dermed er længere tid i vand end her i Nykøbing.

Udbytte

Udbyttet pr. ha blev det næstbedste resultat nogensinde med 12,4 tons, hvilket skyldes et rekordhøjt rodudbytte pr. ha på 73,3 tons.

Udbytte i kampagnen 2011 for hele Danmark

Polsukker pr. ha:	12,4 tons
Sukkerindhold:	16,9 %
Rodudbytte pr. ha:	73,3 tons

Kampagnen 2011	Renhed %	Pol %	Rod Ton/ha	Polsukker Ton/ha
Lolland	87,4 (85,2)	16,9 (17,8)	75,5 (60,4)	12,8 (10,8)
Falster og Møn	88,6 (86,3)	17,0 (17,7)	72,0 (57,5)	12,2 (10,2)
Sjælland	89,1 (86,7)	16,9 (17,6)	68,7 (53,6)	11,6 (9,4)
Fyn og Jylland	89,7 (87,6)	17,0 (17,9)	68,1 (54,5)	11,6 (9,8)
I alt DK (Gns.)	88,0 (85,8)	16,9 (17,8)	73,3 (58,0)	12,4 (10,3)

- tallene i parentes er resultaterne fra kampagnen 2010.

Udbytte pr. område

Der blev leveret 2.916.076 tons rene roer til de 2 fabrikker, hvilket er et plus på 28 % i forhold til 2010.

Heraf kom der 1.423.955 tons til Nykøbing, industriroer udgør ca. 150.000 tons af denne mængde.

Alle kan inde på Agricerterets hjemmeside se en yderligere specifikation, hvor udbytterne er opgjort i de 13 dyrknings områder, og det er meget flotte resultater over hele området.

Ca. 85 dyrkere har leveret mindre end 100 % af deres kontrakt, og de skal derfor dokumentere deres areal i forhold til at få udbetalt kontraktopfyldelsestillægget. En stor del af de dyrkere har formodentlig været ramt af oversvømmede arealer.

Med 2010 i erindring blev der forståeligt nok lagt væsentlig flere roer i kule i november måned, end tilfældet har været i de foregående år. Hvis roerne havde fået en lidt for hård behandling eller på anden måde var skadet, blev der i nogle kuler set sorte roer med begyndende råd, og dermed også tab af sukker.

Prøvetagning

Udtagning af prøver kører rigtig godt, og der er meget sjældent, at der sker fejl, men den 1. december konstaterede vejerboden, at forskellen mellem bruttovægt af prøven udtaget i Nykøbing og den korresponderende kontrolvægt i Nakskov af roer plus kasse, var for stor. Ud fra data konstaterede vejerboden, at forskellen udelukkende forekom på den ene prøvetager.

Den efterfølgende inspektion viste, at den monterede afskærmning trykkede på den tomme kasse under tareringen, men under fyldningen hoppede kassen så meget, at afskærmningen ikke mere trykkede på kassen. Vægten af prøven blev derfor for lille.

Straks fejlen blev opdaget, blev vi orienteret. Vejerboden rettede de fejlbehæftede prøver (de med stor forskel på vægten målt hhv. i Nykøbing og Nakskov).

Så vidt jeg er orienteret, har dyrkere, som konstaterede rettelserne af prøver for den pågældende periode, kontaktet vejerboden og fået en fyldestgørende forklaring.

Tillæg

Tillæg i kampagnen beløber sig samlet til 52,7 mio. kr, hvilket er næsten dobbelt så meget som det målsatte i Brancheaftalen. Det høje beløb er udtryk for en lang kampagne med en høj renhed i roerne.

Tillæg i 2011-kampagnen for hele landet (foreløbige tal):

Tidlig levering:	6,6 mio. kr
Sen levering:	18,4 mio. kr
Renhed, netto:	19,9 mio. kr
Nedsat prøvefrekvens:	<u>7,8 mio. kr</u>
I alt:	52,7 mio. kr

Hertil kommer:

- kontraktopfyldelsestillægget (KOT), som ikke er færdigberegnet endnu, men det bliver i størrelsesorden 32 mio. kr.
- afregning for pulp, som har en værdi af ca. 10,50 kr pr. ton roer, hvilket giver tæt på 750 kr. pr ha.
- fragttilskud med en samlet basisværdi på ca. 62 mio. kr, som i år bliver lidt højere, da der også udbetales fragttilskud til de konverterede kvoteroer. Fragttilskuddet fordeles ud fra den aftale, der blev lavet tilbage i 2006 imellem dyrkerne.

HP-pulp

Der er produceret ca. 114.000 tons HP-pulp. Det er et godt foderprodukt, som kommer langt omkring, bl.a. til Nordjylland og Bornholm.

Carbo kalk

Der produceret 51.000 tons Carbo kalk. Kvaliteten har til tider dog ikke været for god. Noget af det var meget vådt, og der blev derfor foræret en del tons væk.

Kule dækning

Vejret har virkelig været med roedyrkerne i efteråret og vinteren her i kampagnen 2011. Vi havde en tør november, og frosten kom først i den sidste uge af kampagnen, hvilket var helt modsat af de svære betingelser i 2010.

I starten af december måned blev der med initiativ af Steen Bisgård arrangeret kuledækning af nogle få kuler med et koncept, der bliver brugt i Tyskland. En maskinstation fra Tyskland kom herop med fiberdug og maskine og udførte arbejdet med dækning af roerne. Dagen efter, at de blev dækket, var det stormvejr, men dugen blev liggende på plads, som den skulle.

Udviklingen i kulerne blev fulgt nøje, og man kunne se, at temperaturen inde i kulen var meget konstant omkring 5 grader.

Da roerne skulle leveres, kom maskinstationen herop igen og tog fiberdugen af. Roerne blev leveret sidst i januar. De var tørre med få spirer, og så vidt det kunne skønnes, med en lidt højere pol % end roer, som ikke var dækket. Prisen for dækning og afdækning af roerne er ca. 10 kr pr. ton roer.

Når vi skal evaluere på forsøget, skal vi huske, at der er mange år, hvor det ikke er nødvendigt at dække roer, da vi ikke får frost af betydning. Vi skal også huske på, at det ikke er noget, som giver et merudbytte, men det er da interessant, hvis en dækning kan medvirke til at bevare en højere kvalitet, når roerne skal ligge længe i kule. Med de længere kampagner er det blevet mere nødvendigt at tænke i de baner. Især nu hvor industrisukker efterhånden bruger op mod 10 kampagnedøgn. Det er et spændende forsøg, og vi ser frem til mere information og viden på området.

Roefrø

Hovedsorterne i 2012

- Sabrina	35 %
- Pasteur	19 %
- Rosalinda	16 %
- Cactus	13 %

Øvrige sorte udgør små andele.

Afslutning

Når vi ser tilbage på 2011 kampagnen, må vi sige, at den var lang nok. Jeg er sikker på, at alle ansatte og ledelsen på Nykøbing sukkerfabrik har kæmpet, så meget som det var muligt, for at få kampagnen gennemført så optimalt som muligt. En stor tak til alle på fabrikken!

Tak for opmærksomheden!

3. Fabriksudvalget til Nakskov v/ Hans Peder Madsen

I 2011 kampagnen startede vi indvejningen i Nakskov den 14. september og sluttede den 31. januar 2012. En rekordlang kampagne på 140 døgn. Det er ganske enkelt ikke godt nok. Vi må forlange, at fabrikken oparbejder den mængde roer, som fabrikken er bygget til, ca. 13.000 tons roer pr. døgn. Alle mulige undskyldninger kan vi ikke bruge til noget!

I Nakskov blev der oparbejdet 1.492.121 tons rene roer, hvilket svarer til ca. 10.600 tons pr. døgn, og det ikke særlig imponerende. Der blev produceret 62.235 tons pulp tørstof. Der blev produceret 235.129 tons hvidtsukker, hvilket er lidt under 1.700 tons pr. døgn, og der indvejet 250.870 tons polsukker. Ud af roemængden på 1.492.121 tons udgør industriroer 60.000 tons.

Til den kommende sæson foretages der en række investeringer på fabrikken i Nakskov. Der er søgt om 2 nye bassiner ved Savnsø. 2 kølermejsere til et 2 cifret mill. beløb. Desuden håber vi fortsat, at det falder på plads med opførsel af et tryktørreri til erstatning for det gamle tørreri. Det vil i givet fald spare store mængder kul, og der vil ikke komme damp ud af skorstenen, ingen lugt og ingen nedfald af kulstøv. Hvis det gennemføres, vil det være en meget stor investering på et 3 cifret mill. beløb.

I kampagnen 2011 blev det pålagt os at bære gule veste, når vi befandt os på sukkerfabrikkens område, og det synes ikke at være det store problem at overholde.

Desuden blev der opført et bump på kørebanen ved indkørselen fra Tollensensvej. Det var der mange klager over, og det er heller ikke noget, vi har anbefalet, men man ville have farten ned på fabrikken. Max hastighed er på 15 km/t, og det burde alle kunne overholde - også de biler og vogne som ikke kører roer.

Prøvevasken

Efter kampagnen 2010 lovede vi at sætte fokus på topskiven i 2011 kampagnen. I begyndelsen af kampagnen var vi ikke tilfredse med det arbejde, der blev udført i prøvevasken. Efter en henvendelse til Nordic Sugar, blev der rettet op på dette, og hvad resten af sæsonen angår, vil vi gerne rose fabrikken for det flotte stykke arbejde, der blev udført i prøvevasken. Vi oplevede ikke en eneste gang i den resterende del af sæsonen, hvor vi kom på besøg i prøvevasken, at tingene ikke var i orden. Tak for det!

Topskiveprocenten blev i gennemsnit på 3,4 %, hvilket vi må sige er acceptabelt. Det er måske en god ide med en fast topskiveprocent, så vi undgår de menneskelige faktorer, men det er noget, vi må se på til den næste brancheaftale.

Selvom det er forløbet godt i prøvevasken, så havde de dog nogle problemer et par dage fra den 19. til 20. september med vægten i prøvevasken, hvor flere roedyrkere henvendte sig og klagede over meget høje jordprocenter. Der havde været en systematisk fejl, som Nordic Sugar selv var blevet opmærksom på, og de rettede direkte henvendelse til de berørte dyrkere. Efter hvad vi erfarer, er alle de berørte dyrkeres renhedsprocent blevet justeret til alles tilfredshed.

Kontrol af sukkerprocenten

Sukkerprocenten er også en ting, vi har haft meget fokus på. Vi har haft en del henvendelser fra dyrkere, som havde mistillid til, om tingene blev gjort rigtigt. Det resulterede i, at vi var på besøg i prøvevasken og sammen med medarbejderne gennemgik proceduren omkring kalibrering af sukkerprocenten, kontrol af vægte osv.

Vi foretog en kontrol på målingen af sukkerprocenten. Det skete ved at sammenligne målingerne fra prøvevasken i Nakskov med en parallelprøve, som vi fik foretaget umiddelbart efter hos Maribo Seed i Holeby.

I sidste nummer af Sukkerroe-Nyt er der en nøje gennemgang af hele forløbet og resultatet af kontrolprøverne. Jeg vil derfor gerne henvise til den beskrivelse og her nøjes med at fremlægge konklusionen.

Konklusionen er, at målingen i prøvevasken giver et retvisende billede.

Test af bremser

I sommeren 2011 introducerede vi i Danske Sukkerøerdyrkere en kampagne, hvor vi opfordrede til afprøvning af bremserne på roekøretøjer. Såfremt bremserne levede op til lovgivningskravet på 30 % bremsekraft, blev der påsat en "bremsemærkat" bag på vognen. I det forgangne år er der blevet kontrolleret og godkendt ca. 300 roekøretøjer.

Ved efterfølgende politikontrol under roekampagnen blev der rapporteret om forholdsvis få køretøjer med mangelfulde bremser. Det er et ganske opløftende

resultat, som har overbevist os om det rigtige i vores tiltag. Vi fortsætter derfor bremsekampagnen her i det nye år, som naturligvis indeholder en ny "bremsemærkat" med påskriften 2012.

I 2011 deltog 3 aktører i kampagnen, og det antal er i 2012 udvidet til 4. Den nye er Gloslunde Maskinfabrik, som har investeret i et helt nyt anlæg. Herudover fortsætter Mertz, Poul's Bremseservice og SAWO, således at der nu er 4 særdeles kompetente værksteder, som står til rådighed. Alle 4 er i besiddelse af en bremseprøvestand. Vi skal derfor fra Danske Sukkerroedyrkere opfordre til at få foretaget en bremseprøve af roekøretøjerne i god tid før årets roekampagne på et af de 4 afprøvningssteder. En stor tak til Troels Frandsen og Knud Erik Clausen, for det store arbejde I har lagt i det projekt.

Fra politiets side har man taget rigtig godt imod vores tiltag, og vi er blevet informeret om, at man umiddelbart synes, at roekøretøjernes standard er langt højere end sædvanligvis. Vi vil derfor opfordre alle, som kører på vejene, hvad enten der er tale om kørsel med roer, korn eller andet, til at få foretaget en kontrol. Alle er velkomne! Husk også at kontrollere lyset hver dag.

Bødeforlæg for ikke at holde ind til siden

Nakskov Sukkerroedyrkerforening efterlod sig en formue, som fabriksudvalget til Nakskov sukkerfabrik forvalter. Her fik vi en del henvendelser fra flere roedyrkere, der havde læst i Folketidende om to medlemmer med traktor og vogne, som var blevet stoppet af politiet for ikke at holde ind til siden eller helt at stoppe op, så den bagved kørende trafik kunne overhale. Begge blev tildelt en bøde. I fabriksudvalget fandt vi, at dette kunne have helt uoverskuelige konsekvenser, da vi i så fald stort set kunne blive standset alle sammen, så snart vi bevægede os ud i trafikken. Vi valgte derfor at rette henvendelse til de to roedyrkere.

Vi ville gerne støtte dem med at få sagen prøvet i retten, og da begge roedyrkere mente at det var en god ide, tog vi kontakt til advokat Steffen Olsen-Kludt, som sagde ja til tage sagen. Steffen Olsen-Kludt mener, at vi har en god sag. Der er ikke mange steder, vi kan holde ind til siden, da til fleste vigepladser er blevet sløjftet. Kommunen vil heller ikke have, at vi kører ude i rabatten, hvilket også er alt for farligt. Det med at standse helt op på vejen synes også at være fuldstændigt skørt, da det vil medføre flere farlige situationer. Vi skal selvfølgelig tage så meget hensyn som muligt, men det er altså ikke altid lige nemt.

Jeg kan herunder også nævne, at vi fra Nakskovforeningen også giver støtte til f.eks. Sukkermuseet, laver ture til messer, støtter målinger af drænvand fra roemarken osv. Vi behandler ansøgninger en gang om året og støtter kun noget, der har med roedyrking at gøre. I regnskabet er der stadig lidt penge i kassen.

Afslutning

Til slut vil jeg gerne takke vejerboden for et godt samarbejde. Vi føler os altid velkomne, og vi ved, hvor vanskeligt et job I har, når fabrikken ikke kører optimalt. Det er ikke sjovt at skulle meddele om nedsat køreplan. En stor tak til jer. Også en tak til direktør Klaus Bøggild. Du stiller dig altid til rådighed, hvis vi har noget på ærmet. Vi er ikke enige om alt, men vi er ærlige over for hinanden og har en god dialog, og det er meget vigtigt for begge parter. Tak skal du have for det.

4. EU-Kommissionens forslag til ny landbrugsordning, herunder på sukker

EU-Kommissionen fremlagde den 12. oktober 2011 sit forslag til EU's nye landbrugsordning, CAP'en, efter 2013. Som landmænd er vi berørt af hele forslaget, men jeg vil i dag fokusere på de ting, som har særlig betydning for sukkerroerne.

Forslaget indeholder bl.a. en delvis udjævning af præmierne mellem medlemslandene, men herudover indeholder forslaget også en fuldstændig udjævning af præmierne internt i landene. I Danmark vil den interne udjævning ramme nogle få sektorer – mælk, kvæg, får, kartoffelstivelse og sukkerroer.

Sukkerreformen i 2006 medførte et kæmpe prisfald på sukkerroer på 40 %, hvoraf vi fik mellem 50 og 60 % kompenseret. Ca. halvdelen af compensationen kom i form af basisbeløbet i enkeltbetalingen på ca. 2.300 kr pr. ha. Den anden halvdel af compensationen fik vi via det såkaldte "sukkertillæg", som blev tildelt i forhold til vores kontraktmængde den 8. marts 2006. Dette sukkertillæg blev dengang lagt ud på vore betalingsrettigheder og udgør nu en top-op ud over basisbetalingen. Det var dog først i 2009, at vi begyndte at få udbetalt den fulde værdi af sukkertillægget. Vi kan derfor ikke acceptere en udjævning af præmierne allerede i 2014, som Kommissionens forslag lægger op til. Dette er en holdning, der er opbakning til i resten af landbruget. I Landbrug & Fødevarer har man besluttet at arbejde for, at balancen mellem de forskellige produktionsgrene opretholdes på dette område.

Jeg ser i det hele taget ingen grund til, at EU-Kommissionen blander sig i dette punkt. Det skal de overlade til de enkelte medlemslande selv at bestemme over. Da den nuværende landbrugsordning blev indført i 2005, valgte man nogle forskellige modeller i landene, og støtten er i større eller mindre grad udjævnet i medlemslandene. Så længe støtten er afkoblet fra produktionen, som det f.eks. er tilfældet for vores sukker top-op, så har den ingen konkurrencemæssig effekt. Der er således ingen grund til, at EU blander sig i den del – det skal vi nok selv håndtere!

Værdien for den enkelte dyrker afhænger af, hvor stort et sukkerudbytte man havde pr. ha, og hvor stor en andel af jorden man havde med sukkerroer i foråret 2006. Sukkertillægget blev tildelt med en værdi på 280 kr pr. ton polsukker – hvilket er den fulde værdi fra 2009. Havde man således et udbytte på 10 tons sukker pr. ha, udgør beløbet 2.800 kr pr. ha med sukkerroer, og ved 12 tons er det 3.360 kr pr. ha med sukkerroer.

Sukkertillægget blev med det samme afkoblet fra roedyrkingen og lagt ud på alle de betalingsrettigheder, man ejede pr. 21. april 2006. Havde man f.eks. 20 % af sit areal med sukkerroer og 10 tons sukker i udbytte, har man i dag en top-op på 561 kr på alle sine betalingsrettigheder. Havde man f.eks. 30 % af sit areal med sukkerroer og 12 tons sukker i udbytte, så udgør top-op'en 1.010 kr pr. betalingsrettighed.

Der er således nogle dyrkere, som står til alvorlige tab, hvis der skal ske en udjævning allerede fra 2014, og det er vel at mærke de dyrkere, som havde en forholdsvis stor andel med sukkerroer ved reformen i 2006, og derfor blev hårdest ramt af prisfaldet på 40 % på roerne. Det er ikke en rimelig behandling!

Hvis vi vender blikket direkte mod sukkerroerne, så lægger Kommissionen også her op til en række ændringer:

➤ Ophør af sukkerkvoterne i 2015, dvs. sæsonen 2014 er den sidste med kvoter
En fjernelse af sukkerkvoterne fra 2015 er den væsentligste ændring, som forslaget lægger op til. Herved fjernes et af de grundlæggende elementer, som har været en del af EU's sukkerordning siden den blev lavet i 1968. Det er naturligvis ikke noget argument for at bevare sukkerkvoterne, men det er jo ikke tilfældigt, at vi har haft kvotesystemet gennem alle årene. Sukkerkvoterne har fungeret godt og sikret stabilitet på sukkermarkedet til fordel for både forbrugere, producenter og dyrkere. De sidste par år har vi set større udsving på markedet, men det er jo selvforskyldt, idet sukkerreformen medførte, at EU blev nettoimportør af sukker og dermed nu er afhængig af import af sukker fra verdensmarkedet.

Kvoterne forsvinder på et tidspunkt – det er der næppe tvivl om. EU's landbrugspolitik vil fortsætte med at bevæge sig i retning mod en større markedsorientering. En fjernelse af kvoterne vil også have nogle positive elementer, herunder i forhold til muligheden for at eksportere sukker ud af EU, hvor eksporten i dag er underlagt en begrænsning i henhold til WTO-aftalen.

I Danske Sukkerroedyrkere mener vi, at der er brug for en længere omstillingsperiode forud for en fjernelse af sukkerkvoterne. EU's sukkerordning har ved den seneste ændring gennemgået en omfattende reform, som først blev færdiggennemført i 2009. Det har medført prisfald på 40 procent på sukkerroer og ca. 30 procent på sukker og ført til stop eller reduktion i sukkerproduktionen i mange lande og områder af EU samt lukning af 1/3 af sukkerfabrikkerne. Alene af hensyn til landene og virksomhederne, som har lukket deres produktion ned, vil det være urimeligt, hvis kvoterne fjernes allerede i 2015.

En ophævelse af kvoterne vil have konsekvenser og medføre produktions- og prisstabilitet på EU's marked og et generelt fald i priserne. Kommissionen har selv fået lavet en konsekvensanalyse, som viser, at ophør af sukkerkvoterne vil føre til et fald i prisen på såvel roer som sukker med ca. 20 % i forhold til markedsåret 2009/10. Sukkerprisen falder til 389 Euro pr. ton og når således ned under den nuværende referencepris. Et så stort fald vil med stor sikkerhed betyde, at sukkerproduktionen forsvinder fra endnu flere lande og områder i EU. Sukkerreformen fra 2006 havde som nævnt store konsekvenser, hvor de fortsættende dyrkere og industrien har investeret store summer i en omstrukturering, og såvel dyrkere som industrien har investeret i tillid til de nye vilkår, og de har en berettiget forventning om at få en længere overgangsperiode, inden de på ny udsættes for store ændringer.

Vi mener derfor, at kvoterne skal fortsætte til 2020, hvilket vil give den fornødne tid til omstilling. Det vil samtidig give os mere tid og et bedre overblik over markedsituationen. Vi har de seneste par år oplevet en høj verdensmarkedspris, som i flere omgange har ligget over EU's interne sukkerpris. Men der er på ny overskudsproduktion på verdensmarkedet, og verdensmarkedsprisen vil utvivlsomt falde igen. Spørgsmålet er: hvor meget vil prisen falde? Omkostningen til produktion af sukker i f.eks. Brasilien er steget markant de seneste år, så bundniveauet for verdensmarkedsprisen er utvivlsomt væsentlig højere i dag, end vi har set tidligere. Vi er dog på usikker grund. Vi vil derfor også på dette punkt have stor gavn af en længere

overgangsperiode. Vi skulle nødtigt ende med en forhastet lukning af endnu flere sukkerfabrikker i EU i 2015, hvorefter det så viser sig nogle få år senere, at vi kan være med i konkurrencen og kunne have fortsat en rentabel produktion uden lukninger, bare vi havde haft en lidt længere omstillingsperiode. En sukkerfabrik, som først er blevet lukket, åbnes ikke igen!

En fjernelse af kvoterne vil selvsagt fjerne reguleringen på, hvor meget sukker der produceres i EU, men det vil samtidig også åbne for en flytning af sukkerproduktionen mellem medlemslandene. Hermed kan de tyske ejere, Nordzucker, flytte den danske produktion af sukker til Tyskland eller til et af deres andre produktionslande, såfremt det skulle være en fordel for dem. Det er dog ikke noget, som jeg ser i kortene, som situationen ser ud i dag. På dyrkerside er vi i Danmark fuldt på højde med de nordtyske dyrkere, som leverer til Nordzuckers fabrikker i Tyskland. Udbyttet ligger vi meget tæt på hinanden, hvor vi de seneste par år har skiftes til at have førerkasketten på. På fabrikssiden er der heller ikke de store forskelle, som jeg ser det, selvom vi dog – som tidligere nævnt – mener, at der er behov for nogle forbedringer på vore fabrikker. Dernæst udnyttes kapaciteten i dag fuldt ud på alle fabrikker i hele Nordzuckers koncern, så en flytning af produktionen er heller ikke noget, som umiddelbart kan gennemføres. Endelig vil en flytning også være forbundet med store omkostninger. Jeg ser derfor ikke en flytning af sukkerproduktionen som en umiddelbar trussel nu og her, men det er klart, at en fjernelse af kvoterne vil lægge yderligere pres i forhold til, at vi fortsat er konkurrencedygtige både på roe- og sukkerproduktionen her i Danmark – samt at vi konstant foretager de fornødne investeringer og udvikler os både i markerne og på fabrikkerne. Truslen opstår for alvor, hvis afsætningen af sukker en dag kommer under pres, og der skal ske nedskæringer. Her er vi så også tilbage til det, jeg nævnte tidligere i forhold til, at det er vigtigt at opbygge og bevare så stort et marked som muligt for sukkeret, som produceres her på de nordligste breddegrader. Konkurrenceevne er kodeordet, og det vil jeg vende tilbage til om lidt.

Der er således flere gode grunde til, at vi vil bevare sukkerkvoterne til 2020, men når det er sagt, så er det også vigtigt at have for øje, at verden går videre – også uden kvoterne. Der vil fortsat være sukkerproduktion i Danmark, så længe vi er konkurrencedygtige, og der vil fortsat være brug for en stabil og professionel kreds af dyrkere. Det nuværende system med sukkerkontrakter vil derfor også fortsætte, selvom kvoterne en dag forsvinder. Det vil fortsat være afgørende for en sukkerproduktion, at der er sikkerhed for levering af en tilstrækkelig mængde roer af høj kvalitet, så fabrikernes kapacitet udnyttes 100 %. Jeg kan ikke forestille mig et system, hvor hele kontraheringen af sukkerroer er i frit spil hvert år i lighed med den nuværende kontrahering af industriroer. Og jeg er overbevidst om, at Nordic Sugar ser på det på samme vis. På bundlinjen står således, at en fjernelse af sukkerkvoterne naturligvis vil give udfordringer og ændringer, men roedyrkingen vil fortsætte, og den nuværende kontrahering vil grundlæggende også fortsætte, som vi kender den i dag.

➤ Mindsteprisen på sukkerroer ophører i 2015

Sammen med kvoterne ophører naturligt nok også EU's mindstepris på kvoteroer. Uden en regulering af produktionen eller en interventionsordning på sukker vil det være vanskeligt fortsat at tale om en mindstepris. På europæisk niveau har dyrkerne i en del lande fortsat stor gavn af den fastlagte mindstepris, men her i Danmark er

situationen i dag den, at siden EU's sukkerreform er mindsteprisen kommet så langt ned, at det har været nødvendigt med en højere roepris. Hvis ikke roerne kan konkurrere med de alternative afgrøder, så bliver der ganske enkelt ikke dyrket og leveret den nødvendige mængde roer til fabrikkerne. Jeg vil senere vende tilbage til roepriisen for 2012.

➤ EU's referencepris på sukker fastholdes på uændret 404 Euro pr. ton hvidtsukker
Her er dog fortsat tale om en referencepris, som alene angiver et absolut bundniveau for sukkerprisen i EU, og referenceprisen kan ikke sammenlignes med interventionsprisen, som vi havde før sukkerreformen i 2006. Den nuværende referencepris giver ingen garanti for, at sukkerprisen ikke falder under de fastsatte 404 Euro.

➤ Produktionsafgiften til EU på 12 Euro pr. ton sukker ophører i 2015
Samtidig med ophør af sukkerkvoterne og mindsteprisen på sukkerroer ophører også produktionsafgiften på 12 Euro pr. ton sukker. I dag deler vi afgiften mellem industrien og dyrkerne, og vores andel af afgiften opkræves med en sats pr. ton kontraktmængde polsukker, men omregnet udgør den 6,81 kr pr. ton 16 % roer. Det er naturligvis positivt, at produktionsafgiften forsvinder, hvilket vi har argumentet kraftigt for siden sukkerreformen i 2006. Men jeg må samtidig sige, at alt andet ville være både ulogisk og urimeligt. Siden EU's sukkerreform har produktionsafgiften ret beset været en skat på roer og sukker, hvor pengene går til finansiering af det samlede landbrugsbudget. Det er den eneste sektor indenfor landbruget, som på denne måde er pålagt en decideret skat på produktionen, hvilket ikke hænger sammen med, at vi i højere og højere grad skal kunne konkurrere på et frit marked.

➤ Det er fortsat muligt at udforme brancheaftaler
Forslaget fastholder, at vilkår for opkøb af sukkerroer, herunder leveringskontrakter, fortsat skal fastlægges ved skriftlige brancheaftaler mellem dyrkere og virksomheder. Vi har mange særlige forhold indenfor vores område, hvor dyrkningen og ikke mindst leveringen af roer gennem kampagnen skal styres nøje, så det stemmer sammen med oparbejdningen på fabrikkerne. Det er vigtigt, at vi fortsat har mulighed for at udarbejde en aftale, som er gældende for hele branchen. Tilsvarende skal vi kunne forhandle en pris på roerne. Det er umuligt at forestille sig, hvordan hele dette komplekse område skulle kunne fungere, hvis vi ikke også fremover kan lave brancheaftaler gældende for alle dyrkere. EU's sukkerreform var bl.a. med til at skubbe kraftigt på koncentrationen indenfor sukkerindustrien, hvilket vi også mærkede her i Danmark med salget af Danisco Sugar. I dag sidder de 5 største sukkervirksomheder i EU på omkring 70 % af sukkerproduktionen, så det er ikke blot vigtigt men også nødvendigt, at vi – som sukkerroedyrkere – fortsat har mulighed for at stå sammen og lave brancheaftaler.

Som nævnt lægger Kommissionen også op til dette i forslaget, men der står dog, at det skal ske via "delegerede retsakter", som skal vedtages af Kommissionen. Som det er nu, er bestemmelsen om brancheaftaler indføjet direkte i den grundlæggende Rådsforordning, som besluttes af Ministerrådet. Når der nu lægges op til Kommissionen at føre det ud i livet, så giver det en vis usikkerhed, og vi ser derfor meget gerne, at det forbliver som en bestemmelse i Rådsforordningen. Som det er i dag, fungerer det også uden det store bureaukrati, og det er utroligt vigtigt, at vi som

landmænd ikke belastes med mere af den slags – vi har allerede mere end rigeligt bureaukrati at slås med!

5. Enighed i CIBE om holdning til Kommissionens forslag

I vores europæiske organisation af roedyrkere, CIBE, er der fuld enighed om holdningen til Kommissionens forslag. Dermed har jeg også sagt, at holdningen svarer til vores egen i Danske Sukkerroedyrkere.

CIBE har følgende holdning:

- Forlænge sukkerkvoterne til mindst 2020, herunder også en forlængelse af EU's mindstepris på sukkerroer.
- Bevare roedyrkernes ramme og mulighed for at indgå kontrakter og brancheaftaler.
- Bevare de nuværende markedsinstrumenter, herunder vedr. overskudssukker, overførsel af sukker til året efter samt tilbagetrækning af kvote.
- Forbedre EU's timing og indgreb i sukkermarkedet i forhold til udvikling på sukkermarkedet.
- Ophør af produktionsafgiften på sukker med virkning fra markedsåret 2015/16.
- Tilpasse EU's handelspolitik til EU's sukkerordning.
- Gennemføre et eftersyn i 2018 med en analyse EU- og verdensmarkedet med henblik på diskutere udformningen af EU's sukkerordning efter 2020.

Der er ikke alene enighed internt i CIBE, men der også enighed med fabrikanternes organisation, CEFS. Det er vigtigt med en god dialog med CEFS, og det giver også en øget styrke for hele sektoren, at vi kan stå sammen og tale med én stemme i så vigtig en sag som den fremtidige sukkerordning.

Ud over forslaget til den nye markedsordning arbejder vi i CIBE f.eks. også løbende i forhold til Kommissionens administration af sukkermarkedet. Selvom markedet i dag er reguleret af sukkerkvoter m.v., så følger Kommissionen hele tiden markedet nøje. De har her en række håndtag til rådighed, som de kan skrue på afhængig af udviklingen. Det seneste eksempel er beslutningen om at konvertere 400.000 tons overskudssukker til kvotesukker for at sikre tilstrækkelig med sukker i EU.

Siden 2009 har de ca. 50 fattigste lande i verden haft fri adgang til at sælge sukker til EU. Det var baggrunden for, at EU's egen sukkerproduktion ved sukkerreformen skulle igennem så markant en reduktion, så der blev plads til denne import. EU er i dag således nettoimportør af sukker. Ændringerne blev foretaget ud fra en forventning om en stor import fra disse fattige lande, men som følge af de seneste par års høje pris på verdensmarkedet har det været mere attraktivt for landene at sælge deres sukker på verdensmarkedet. Deres eksport af sukker til EU har derfor været mindre end forventet.

Her mener vi i CIBE, at det er oplagt at benytte vores eget overskudssukker først, inden vi åbner for ekstra import fra en række øvrige lande rundt om i verden. Der har været en stor produktion overalt i EU i år, og der er rigelig med sukker til rådighed. Vi mener derfor, at der skal åbnes for en yderligere konvertering af overskudssukker til

kvotesukker. Det er oplagt frem for at importere ekstra mængder fra verdensmarkedet.

Opgaverne er således mange i CIBE, som fortsat er et centralt og vigtigt omdrejningspunkt i vores fælles arbejde for de europæiske roedyrkere. Jeg har deltaget i arbejdet i en del år, men siden maj 2011 har jeg fået det helt tæt ind på livet, idet jeg på den sidste generalforsamling blev valgt som præsident for CIBE. Det er en spændende og udfordrende post – ikke mindst her i disse år, hvor den nye markedsordning skal på plads.

CIBE har siden 2008 haft til huse i et kontor i Bruxelles, hvor vi fortsat har et team på 4 medarbejdere, som yder en stor indsats med tæt kontakt til bl.a. politikere og ansatte i Kommissionen. Det er også fra CIBE-kontoret, at jeg får bistand, når jeg er ude som CIBE-præsident.

6. Grøn vækst

Inden jeg går videre med de mere specifikke sukkeremner, så vil jeg berøre et område, der også har stor relevans for resten af landbruget – grøn vækst. Sidste sommer blev vi mindet om, hvad det betyder, hvis vandløbene ikke opfylder direktiverne eller er dårligt vedligeholdte. Den megen nedbør i juli, august og september medførte oversvømmede marker, hvor vandet ikke kunne komme væk pga. dårligt vedligeholdte vandløb. Det havde store konsekvenser for de hårdest ramte landmænd. Som det er blevet sagt og understreget mange gange siden da, så må vi forlange, at vandløbene kan leve op til det, de er beregnet til – af afvande landområder.

For roedyrkningen har oversvømmelserne medført et skønnet tab på 35 – 40 mio. kr. Tabet skyldes, at omkring 3 - 4 % af roearealet ikke er blevet høstet, da roerne simpelthen rådne væk på markerne. Hertil kommer et yderligere tab på et endnu større areal, hvor roerne havde taget skade i større eller mindre omfang, hvilket har reduceret udbyttet. Hvem skal have den regning? Ja, desværre kender vi jo godt svaret – modtagerne sidder her i hallen i dag, med andre ord landmændene! Men også på fabrikkerne har man kunnet mærke effekten. Her fik man de første 3 – 4 uger af kampagnen rådne roer med ind, hvilket ellers er noget, man normalt først ser sidst på kampagnen.

Grøn vækst siger, at udvaskningen af kvælstof skal reduceres, men udvaskningen af kvælstof fra roesædskiftet er allerede på et ekstremt lavt niveau. Der er gennem årene gennemført mange tiltag i landbruget for at reducere udvaskningen, men det er langt fra sikkert, at vi har fået kredit for hele indsatsen. Det skyldes bl.a., at man fortsat benytter det meget omdiskuterede ålegræs til at måle udviklingen i vandmiljøet, selvom der efterhånden foreligger megen dokumentation, som peger på, at det er et alt for usikkert redskab. Det er desuden mange år siden, at der er foretaget reelle målinger på kvælstofudvaskningen. Udover en meget usikker indikator som ålegræs, er effekten af den tidligere indsats således alene gjort op ved skrivebordsberegninger. Sidste efterår iværksatte landbruget, at der udtages prøver over hele landet af drænvandet, hvor kvælstofindholdet bliver målt – det bliver meget spændende at se, hvad resultatet af de målinger viser. Jeg tror, at resultaterne vil bekræfte den store indsats, som vi har ydet i landbruget de seneste 25 år.

Der er heldigvis også ved at indfinde sig en holdning til, at det er de robuste jorder, der skal dyrkes fremover. De miljøfølsomme arealer må så gå ud af dyrkning med en passende engangserstatning til dem, det går ud over.

7. Afgørende at bevare konkurrenceevnen

Jeg har allerede kort været inde på det her i beretningen, og jeg har også omtalt det flere gange ved andre lejligheder, herunder f.eks. i det seneste nummer af Sukkerroe-Nyt. Det er afgørende for os, at vi bevarer vores konkurrenceevne! Mange andre i dette land siger det samme, men et vigtigt budskab kan ikke gentages for tit – specielt ikke, når vore beslutningstagere, politikerne, tilsyneladende har meget svært ved at høre budskabet. Om det er Christiansborgs tykke mure, der forhindrer budskabet i at nå igennem, eller hvad, det skal jeg ikke kunne sige. Jeg skal dog medgive, at vi ofte også hører politikerne give udtryk for, at konkurrenceevnen skal bevares i Danmark, men det hjælper desværre ikke så meget, da ordene alt for ofte er glemt, når de skal udmundes i handling. Vi må på intet tidspunkt glemme, at vi lever i en globaliseret verden, hvor vi skal have lige vilkår, hvis vi skal kunne klare os.

Vi har desværre flere eksempler på, at det fortsat går den forkerte vej i forhold til konkurrencen. Vandplanerne behøver ikke nærmere introduktion – de vil komme til at koste dyrt i nogle områder. Et andet eksempel er NOx-afgiften, hvor regeringen i efteråret fremlagde en plan med en kraftig forøgelse af NOx-afgiften, hvilket vil øge omkostningerne på fabrikkerne med ca. 7 mio. kr. Afgiftsforhøjelsen blev i første omgang udsat med ½ år efter voldsom kritik fra både erhvervsliv og lønmodtagere, som kunne se, at det ville koste arbejdspladser. Hvor den ender henne i energiforhandlingerne ved vi ikke, men vi kan håbe, at kritikken er hørt indenfor murene.

Regeringen har taget hul på en omlægning af pesticidafgifterne, så de midler, som belaster miljøet mest, får de højeste afgifter. Det er grundlæggende en positiv retning, selvom omlægningen desværre samlet medfører en afgiftsstigning på 150 mio. kr. Det er dog vigtigt, at der også tages hensyn til, hvor mange midler der er til rådighed og dermed muligheden for at skifte til alternative produkter. Vi har kun få midler til rådighed indenfor roedyrkingen, og vi bruger derfor stort set hele paletten og kan derfor ikke skifte over til andre. Heldigvis ser det ud til, at det lander nogenlunde. En beregning fra Videncentret viser, at afgiftsstigningen i sukkerroerne kun vil udgøre et mindre beløb pr. ha, men vi skal være opmærksomme på, at begrænsninger og reduktion af bekæmpelse af f.eks. græsukrudt i andre afgrøder, vil føre til større omkostninger i roerne. Når vi ender med en forholdsvis lille stigning, så skyldes det primært, at vi ikke har behov for sprøjtning med insekticider, som er de midler, der stiger mest.

Sukkerroerne har fortsat en stor betydning for indtjeningen og arbejdspladserne her i vores del af landet, hvor roerne gror – nogle kalder det Udkantsdanmark, men efter sidste års oversvømmelser skal vi måske til at kalde det Vandkantsdanmark! Vores ønske til vore politikere for fremtiden er således, at vi ikke pålægges flere afgifter og byrder, som belaster vores konkurrenceevne overfor udlandet. Hvis dette opfyldes, så har vi også langt lettere ved at imødekomme politikernes målsætning om, at vi skal være mere og mere markedsorienteret og på sigt f.eks. leve uden sukkerkvoter. Tingene hænger på forunderlig vis sammen!

8. Nordic Beet Research, NBR

Det er selvfølgelig ikke bare de udefra kommende omkostninger og byrder, som påvirker vores konkurrenceevne. Vi skal hele tiden arbejde på at blive bedre og bedre som dyrkere. Omkostningerne skal ned og udbyttet skal op. Målene er enkle, men de skal selvfølgelig også føres ud i livet. Vi kan se, at udbytteerne i roerne stiger år for år med omkring 150 kg sukker pr. ha. En udvikling som for alvor har taget fart siden midten af 1990'erne.

Som en vigtig faktor for at få udviklingen til at gå i den rigtige retning på de områder har vi Nordic Beet Research, NBR, på Sofiehøj, hvor vi fortsat har et godt samarbejde i vores fælles forsøgsorganisation på tværs af grænsen mellem Sverige og Danmark. NBR er endvidere med i et samarbejde med forsøgsorganisationerne i Tyskland, Holland og Belgien – ved navn COBRI. Der udføres ikke deciderede fælles forsøgsaktiviteter med de tre andre lande, men samarbejdet bruges til at udveksle information og resultater, så man kan optimere udbyttet af forsøgsindsatsen.

På Sofiehøj arbejder man aktuelt på at udvikle samarbejdet med DLSyd, så man i den udøvende organisation bliver mere integreret. Det er målet, at man kan optimere setup'et i forhold til de praktiske arbejdsopgaver, så der bliver mere fleksibilitet i forhold til brug af det praktiske personale mellem de tre organisationer. Det skulle gerne give en fordel for alle parter, men det kræver også, at alle bidrager.

Mange af jer deltog den 7. februar her i hallen til NBR's faglige dag, hvor mange af de relevante dyrkningsproblematikker blev belyst. Det var en god dag og et flot fremmøde – tak for det.

Dernæst har alle dyrkere også i år fået udsendt en trykt udgave af NBR's beretning. Det skete sammen med sidste nummer af Sukkerroe-Nyt. Selvom beretningen også kan hentes på NBR's hjemmeside, så er en papirversion mere overskuelig, og det er rart at have den liggende, hvis man lige skal slå noget op. Midlerne til opsætning, trykning og udsendelse kommer fra de uafhængte midler, vi har stående fra 2010, hvor der skulle tilbagebetales de – af EU – for meget opkrævede produktionsafgifter for årene 2002-05.

Til slut en stor tak til alle medarbejderne i NBR for en god indsats i årets løb!

9. Roeprisen øges i 2012

Udover omkostninger og udbytte er roeprisen naturligvis en vigtig parameter, når vi taler om roernes konkurrenceevne i forhold til andre afgrøder.

Da vi udformede vores nuværende Brancheaftale, fik vi indføjet, at roeprisen kan tages op til forhandling en gang om året i perioden maj-juni. Det er afgørende, at roerne konstant er konkurrencedygtige med de alternative afgrøder, så der ikke opstår en situation, hvor det ikke længere er attraktivt at tegne roekontrakten, så de dygtige og professionelle dyrkere springer fra, og der mangler roer i forhold til at holde fuld damp på fabrikkerne. Det er en situation, som hverken vi som dyrkere eller Nordic Sugar ønsker. Roerne skal derfor være konkurrencedygtige og med de forhold, som er gældende for roedyrkingen med en lang sæson m.v., så indebærer det også, at roerne skal afregnes lidt bedre end de alternative afgrøder.

Da vi stod her til generalforsamling for et år siden, var der bred enighed om, at roeprisen for 2012 skulle højere op, sammenlignet med prisen for 2011. Prisen på korn og raps var steget, og roerne skulle nødvendigvis følge med op. I maj 2011 gav vi derfor Nordic Sugar besked om, at vi ønskede en genforhandling af roeprisen for 2012. Det kom næppe som den store overraskelse for dem, men det betød ikke, at vi dermed også var enige om den nye pris. Det tog nogle møder at nå dertil, men i slutningen af juni måned nåede vi frem til et resultat, som betød, at roeprisen her i 2012 er tilbage på samme niveau som i 2009 og 2010. I forhold til 2011 betyder det, at prisen på sukkerroer samlet stiger med ca. 1.400 kr pr. ha. Totalt svarer det til ca. 50 mio. kr ekstra. Stigningen kommer til udtryk ved, at Kontraktopfyldelsestillægget øges fra 12,50 kr til 22,40 kr pr. ton roer (16 %), og der genindføres et markedstillæg, som bliver på 9,90 kr pr. ton roer (16 %). Med denne stigning fandt vi, at roerne er tilbage, hvor de skal være i forhold til alternativerne, og ved kontrakttegningen i begyndelsen af september fornemmede vi også, at det var den generelle holdning blandt dyrkerne.

Rundt om i mange af de andre EU-lande har vi tilsvarende set stigninger i roeprisen. Det bunder hovedsagligt i, at de i flere lande i højere grad arbejder på at koble roeprisen til sukkerprisen, som i øjeblikket er på et højt niveau i EU. Her og nu hvor sukkerprisen er høj, er det selvfølgelig også fristende at gå efter den strategi, men vi har i Danske Sukkerroedyrkere valgt at fokusere på, at roerne skal være en konkurrencedygtig afgrøde i forhold til alternativerne. I længden mener vi, at det er den mest holdbare strategi, og på sin vis også den mest fair måde at gøre tingene på – i det mindste så længe vi har den nuværende markedsordning med kvoter.

I de store andelsselskaber rundt om i Europa giver det sig selv, at dyrkerne på en eller anden vis får andel i den høje sukkerpris og dermed også den øgede fortjeneste hos sukkervirksomhederne – enten via en højere roepris eller udbetaling af dividende. Vi har dog set over årene, at udviklingen i sukkerprisen ikke nødvendigvis følger udviklingen i kornprisen. Falder sukkerprisen, samtidig med at kornprisen forbliver uændret, så kan vi ikke følge med ned med en lavere roepris. Roerne skal fortsat være konkurrencedygtige. Vi har også altid holdt fast i, at vi sælger roer, mens fabrikkerne sælger sukker. På sigt tror jeg, at det er et godt princip, når vi taler kvoteroerne. Mht. overskudssukkeret har vi et andet princip, hvor vi deler salgsprisen på sukkeret, men her er også tale om en helt anden situation og et helt andet marked.

Hvis vi ser frem mod 2013, så skal kontrakten hertil underskrives omkring starten af september, og skal roeprisen ændres i forhold til 2012, skal det ske her i den kommende maj-juni måned. Som jeg ser det nu, så ligger vi på nogenlunde samme niveau i forhold til alternativerne, som vi gjorde, da vi forhandlede pris sidste år i juni måned. Holder dette ved, er der næppe de store argumenter, som taler for en ændring af roeprisen til 2013, men vi følger naturligvis udviklingen de kommende måneder.

Roefrø er også en væsentlig faktor for roernes konkurrenceevne, både når vi ser på pris og kvalitet. Vi har netop set, at endnu et af frøfirmaerne på det danske marked, Strube, har etableret sig med kontor i Maribo, og med en meget interessant prispoli-

tik. Som roedyrkere og dermed frøkøbere hilser vi al øget konkurrence velkommen. Der har i mange år været meget stor kritik af de høje frøpriser på det danske marked – ikke mindst her på den årlige generalforsamling. Det er derfor vigtigt, at I dyrkere både medtager kvalitet og priser, når I sammenligner udbuddet fra de forskellige frøfirmaer. Strubes nye prispolitik vil forhåbentlig bane vejen, så prisniveauet på roefrø på det danske marked kommer ned på niveau med landene omkring os.

Her til sæsonen 2012 er der ikke bestilt meget roefrø ved den tidlige bestilling i september 2011. Årsagen er forståelig nok, idet besparelsen i forhold til bestilling i januar 2012 er alt for lille sammenlignet med risikoen, såfremt man bestiller en sort, der efterfølgende viser sig at falde helt igennem i sortforsøgene, som vi jo først får resultatet af i december.

NBR laver en fortrinlig opgørelse af sortsforsøgene og det økonomiske udbytte ved en sammenligning af sorterne. Opgørelsen bringes i Sukkerroe-Nyt i december nummeret. Desværre er det ikke muligt at inddrage udgiften for dyrkerne til indkøb af roefrøet. Det skyldes, at priserne ikke foreligger, når NBR's beretning og opgørelse laves i slutningen af november måned. Det er selvfølgelig ikke optimalt, men NBR har ikke andre muligheder. Fra Danske Sukkerroedyrkere vil vi dog arbejde for en løsning, så frøprisen indarbejdes i oversigten over det økonomiske udbytte i sorterne. Dette kan være i form af et efterfølgende supplerende skema eller lignende, som skal foreligge, inden der åbnes for frøbestedingen i januar. Herved er det ikke alene kvaliteten men også frøprisen, som indgår, når man skal beslutte sig for valg af sort. Vi har ikke fordel af et merudbytte pr. ha, hvis hele gevinsten herved opsluges af en højere frøpris.

10. Verdensorganisationen af Roe- og Rørdyrkere, WABCG

Vi har også i 2011 været aktive i Verdensorganisationen af roe- og rørdyrkere. Organisationen fungerer godt og har i dag medlemmer i ca. 30 lande spredt over hele verden. Økonomien er også så god, så vi i forbindelse med en mindre omfordeling af kontingentbetalingen mellem landene samtidig har mulighed for at reducere kontingentet de kommende år. Første år vi kan se det i vores regnskab vil være i 2013.

Møderne rokerer rundt mellem landene, og efter 2010, hvor alle møder foregik i England tæt på vores grænse, så var vi i 2011 i Tanzania. Her var fokus naturligt nok på de afrikanske producenters udviklingsmuligheder. Her er hovedkonklusionen dog lidt nedslående, at potentialet i de østafrikanske lande for en udvidelse af sukkerproduktionen er til stede i form af rigelig med landbrugsjord og tilstrækkelig med vand, men mangel på kapital, høje bankrenter, ustabilitet, dårlig infrastruktur og høje omkostninger har medført, at udviklingen kun går langsomt fremad.

Udover mødet i Tanzania har vi også haft det årlige møde i London i forbindelse med den Internationale Sukkerorganisation, ISO's konference.

Der er tale om gode møder, hvor vi får udvekslet mange synspunkter og opsamlet en masse brugbar information. Der er tale om netværk på internationalt plan.

11. Sukkerroefgiftsfonden

Som en del af beretningen hører også en kort omtale af Sukkerroefgiftsfonden. Fonden har i 2011 ydet et tilskud til NBR på 1.960.000 kr og til Københavns Universitet på 243.000 kr. Midlerne kommer dels via de opkrævede produktionsafgifter på 60 øre pr. ton sukkerroer, i alt 1.363.000 kr, samt tilskud fra Promilleafgiftsfonden på 560.000 kr + en mindre overførsel fra året før. Promilleafgiftsfondens midler stammer fra tilbageførte pesticidafgifter, som vi således får lidt tilbage af ad denne vej.

I 2012 ydes der ligeledes tilskud til NBR og Københavns Universitet.

Sukkerroefgiftsfonden er en selvstændig fond, hvor vi fra Danske Sukkerroedyrkere fortsat er repræsenteret med to ud af seks pladser i bestyrelsen. De resterende 4 pladser er fordelt med yderligere to til erhvervet, altså landbruget, mens de sidste to er besat af repræsentanter for de offentlige interesser, som i vores tilfælde er to meget kvalificerede personer fra forskningsverdenen.

Med mellemrum rejses der kritik fra visse politiske partier af hele fondssystemet i forhold til, at landbruget har flertal i fondenes bestyrelser og dermed kan favorisere ansøgere inden for landbrugets egne rækker. Jeg kan hertil sige, at vi ikke kan genkende dette billede i Sukkerroefgiftsfonden. Her har vi en god drøftelse af forholdene og ansøgningerne, hvor alle i bestyrelsen er enige i forhold til de kriterier, som lægges til grund for tildelingen af midler.

12. Foreningen

Til slut nogle få emner fra vores egen andedam – vores forening Danske Sukkerroedyrkere.

Sidste år havde vi her på generalforsamlingen et forslag fremme om udbetaling af 65 mio. kr af vores formue. Det blev som bekendt vedtaget med et overvældende flertal. En endelig vedtagelse krævede også vedtagelse på en ekstraordinær generalforsamling, som blev afholdt den 16. marts 2011. Her blev forslaget ligeledes vedtaget med 44 ja-stemmer og ingen imod. Efter at vi fik alle juridiske formaliteter og det praktiske på plads, blev pengene overført i slutningen af april. Her vil jeg gerne rette en tak til Nordic Sugar for at hjælpe til med overførslen af pengene. Udbetaling af 65 mio. kr er ikke en dagligdagssituation for en lille forening som vores, så vi er glade for, at vi kunne få en hjælpende hånd hertil.

Jeg vil gerne takke for det flotte fremmøde til den ekstraordinære generalforsamling, selvom dagsordenen var kort. Vi er glade for denne opbakning, som er vigtig for bestyrelsen – og det gælder naturligvis ikke bare den ekstraordinære generalforsamling men generelt i forhold til det daglige arbejde og aktiviteterne i foreningen. I bestyrelsen får vi mange henvendelser fra jer gennem året med holdninger og input til, hvad der sker på vores område. Det er vi meget glade for – det gælder både positive og negative ting, ris og ros og i det hele taget bare feedback og input. Blev endelig ved med det! Jo mere vi hører fra jer, jo bedre har vi fingeren på pulsen og kan gøre vores arbejde bedst muligt til gavn for alle.

Jeg vil også lige nævne, at vi i starten af september lagde et regneark ud på vores hjemmeside, som forhåbentligt har kunnet bruges til beregning af forventet betaling for roerne og betalingstidspunkt.

Det har været målet at gøre regnearket simpelt at bruge, så det har i første omgang ikke været sat op til at kunne håndtere en kontrakt på industriroer. Det vil dog nu blive bygget ind i regnearket, da det er en klar mangel. Desuden vil regnearket også blive indrettet, så det bedre kan bruges til indtastning af de faktiske leveringer gennem kampagnen. Som det er nu, er regnearket tænkt som et værktøj til brug forud for kampagnen, men det vil nu blive udviklet, så det forhåbentligt bliver et bedre redskab fremadrettet.

Når budgettet for 2012 bliver gennemgået her lidt senere på dagsordenen, så vil I se, at vi reducerer kontingentet i 2012 til 75 øre pr. ton roer, hvor det sidste år var 1,00 kr pr. ton roer. Det er en markant reduktion, som er mulig af to årsager. Dels har vi fortsat en pæn formue, som vi har investeret i obligationer. Afkastet herfra er en af grundene til, at vi kan reducere kontingentet.

Dernæst har vi, som tidligere omtalt, opnået et meget højt udbytte på over 2,9 mio. tons roer i 2011-kampagnen, som ligger til grund for kontingentbetalingen i år.

Disse to ting har ført til, at vi kan reducere kontingentet her i 2012, men vi skal så også være opmærksomme på, at falder udbyttet til et normalt niveau i næste kampagne, så vil vi med stor sandsynlighed være nødsaget til at sætte kontingentet op igen.

Vi har i bestyrelsen valgt en kontingentnedsættelse i år, da vi ikke ønsker at opbygge yderligere formue i foreningen.

Til slut vil jeg lige omtale vores Kontraktbørs for handel med sukkerkontrakter. Den kører normalt i august måned umiddelbart forud for kontrakttegningen. Der bliver ikke handlet de store mængder på Børsen, og vi har derfor drøftet i bestyrelsen, om vi skulle springe et år over. Vi har dog besluttet at fortsætte med den også her i 2012.

Vi betragter Kontraktbørsen som en serviceydelse til alle medlemmer, og der er trods alt en del flere dyrkere, som ligger bud ind, men som ikke får handlet. Dernæst har vores udgift de sidste par år ligget omkring 28.000 kr, hvilket ikke er afskrækkende. Dernæst ved vi, at mange dyrkere, som handler individuelt, tager bestik af lige-vægtsprisen, som fremkommer på Børsen, når de selv skal handle. Endelige er der det forhold, at vi jo aldrig ved, hvordan markederne vil udvikle sig – selvom der på nuværende tidspunkt måske ikke er meget, der tyder på en omfattende handel til august, så ved man aldrig, hvordan udviklingen bliver. Vi kører fortsat Børsen i fællesskab med Nordic Sugar og deler udgiften hertil.

Har man tanker om at købe eller sælge kontraktmængde, vil jeg derfor opfordre til, at man benytter Børsen. Husk på, at man som sælger aldrig kan få en lavere salgspris, end den man lægger ind – den kan dog godt blive højere. Og som køber kommer

man aldrig til at betale mere, end den pris man lægger ind – men den kan godt blive mindre. Man skal selvfølgelig bare have gjort helt op med sig selv, hvad man vil, for bordet fanger naturligvis, hvis man først har lagt et bud ind.

13. Afslutning

Så nåede jeg endelig til afslutningen, vil nogle måske sige, men beretningen er lang, idet vi gerne vil informere bredt om vores arbejde i bestyrelsen. Vi har også prøvet at give information om, hvor roe- og sukkerproduktionen bevæger sig hen i fremtiden. Derfor glæder vi os også til at høre Lars Hoelgaards indlæg her efter generalforsamlingen, hvor han vil komme ind på EU-Kommissionens forslag til den nye CAP efter 2013 og herunder også vilkårene for sukkerroerne.

Her ved slutningen vil jeg gerne takke jer medlemmer for jeres engagement. Heldigvis har 2011 været et mere normalt roear end 2010, og vi har i samarbejde med Nordic Sugar prøvet at løse de opgaver, der er givet os, på bedste vis, og er det ikke tilfældet, hører vi det gerne. Generalforsamlingen er stedet, hvor ris og ros gerne modtages.

Tak for samarbejdet til Nordic Sugar. Jeg er sikker på, at I har hørt vores ønske om at I kommer i højeste gear. Jeg ved godt, at vario-gearkasser er populære, men en sukkerfabrik skal køre i højeste gear hele tiden.

Også tak til øvrige samarbejdspartner og presse, og tak til bestyrelsen og sekretær for veludført arbejde.